

Начало этой занимательной и поучительной истории конец зимы и начало весны 2018 года. Причины, как я их вижу, почему я решил этим рекордом Кальман разобраться состоят в том, что, анализируя статьи Гавриловых и коллектива Элизабет Барби, я - не математик, обратил внимание на высокие математические доказательства прямо противоположных результатов. Это привело меня к предположению что кто-то из них на начальном этапе дизайна эксперимента (или обе группы исследователей) искажает конечный результат.

Это очень напомнило мне научный спор Тархова, Федичева (там же и с Мушкабаровым) с Гавриловыми. Кто не помнит здесь <http://www.demoscope.ru/weekly/2017/0717/digest02.php?fbclid=IwAR2W38KQ6hh7Q0zPeyHSS4xSXSaQAcSnlp7oQ2idrMr19SV1FLgeUIAs6TY>.

За сутью и разъяснениями лучше обратиться к Тархову, Андрею.

В процессе изучения, рассматривая долгожителей из базы IDL, которую как известно использовали наши американцы, я как-то часто стал обращать внимание, что Кальман не соответствует своему паспортному возрасту. Причем очень серьезно не соответствует, так что это нельзя было не заметить. Я подумал и решил, а не проверить ли мне ее по тому, что у нас есть, а именно есть гериатрические синдромы, которые можно спомощью всяких шкал оцифровать. При этом мной использовалась оценка ряда гериатрических синдромов с учетом их классификации именно с позиций ICD-10. Так что тут европейцы должны понимать, что правила игры соблюдены. Об этом в ноябре 2018 написана отдельная статья, сдана в журнал «Клиническая геронтология».

Позиция май 2018 года – клиническая симптоматика старости значительно отличается от заявленного возраста. Нужен математик на проверку, думаю, кого привлечь

Начинаю убеждать Зака проверить эту бабушку французов... сначала ему не очень то и интересно было. Но, как уже потом оказалось, это слишком веселое мероприятие

Математический анализ Зака достоверности рекорда по всем имеющимся базам, он самостоятельно приходит к убеждению, что рекорд маловероятен и у моих предположений довольно обоснованная позиция. Отличная работа.

Умирает Чернилевский (июль), меня выбирают председателем секции

Самостоятельное решение Зака заняться архивами, почти не влиял, главное, я его поддерживаю

Предлагаю Заку опубликовать работу в сборнике МОИП (конец июля)

Начало работы Зака с архивами

Робин отвечает Заку, что он в Японии, поэтому не может ответить, я сразу нашел его на ТВ Франции в тот же день, он отвечает, что съемки давние, мне это уже не нравится

Повторно предлагаю разместить статью Зака в сборник МОИП

Попросил Зака дать базу Барби по итальянцам 105+ Гаврилову, даже спасибо в ответ не получил, как будто так и надо. Удивило

Валидатор Кальман Аллард не может ответить по существу, так как архивы его в подвале, а подвал неизвестно где. Мысль, а как долго он будет ехать до своего подвала

Прошу Гавриловых высказаться и поддержать исследование Зака. В ответ молчание. Не хорошие все это признаки

Удаление профиля Зака из форума по супердолгожителям, затирание всей обильной переписки на форуме, который администрируется Янгом

Пишу официальное письмо Янгу – он восстанавливает Зака на форуме и наконец они меняют подпись под фотографией молодой Жанны, что это на самом деле Ивонна. Все стало на место – череп одинаковый

Dear colleagues, on behalf of the Gerontology Section of the Moscow Society of Naturalists (MOIP) at Moscow University (formerly the Imperial Naturalistic Society at the Imperial Moscow University, established in 1805) I would like to thank you for your work on finding and validating supercentenarians.

Recently, we tried to study in detail biographies of prominent supercentenarians, starting from Jeanne Calment. Your site provides some information on her, including some labelled photos at <http://www.grg.org/jcalmentgallery.htm>. This is valuable, since, as we know, she destroyed her vast photo archive. It would be very helpful if you could provide us with the sources of your published photos.

For example, our colleague Nikolay Zak have researched the source for one of the photos and it turned to be the photo of her daughter Yvonne, as labelled in the biography of Jeanne by Gabriel Simonoff. Do you agree with that, or you have a different source for this photo?

Novoselov Valery,
the Chairman of the Gerontology Section of MOIP at Lomonosov Moscow State University

31.10 Круглый стол в Президиуме АН РФ, главный гериатр Ткачева уже сказала, что получены данные о недостоверности Кальман, очевидно, у меня талант убеждать

01.11.18 статья Зака выходит в сборнике МОИП стр 137-153, рядом статья Гаврилова. Гавриловы молчат, как в рот набрали воды

Девалидация рекорда бабушки включена в план секции геронтологии

Гаврилов подымает бучу, что это не его статья, пришлось посылать его текст и показывать, что он написал две статьи, по первой были сделаны замечания, он их не исправил, а написал новую, которую прислал, когда уже все сроки вышли. Удивляет, что сборник напечатан за мои личные средства, а благодарность он высказал американцам. Удивляет, что он сразу рассылает письма в сотни адресов «не читайте». Напрягло

04.11.18 Начинается опрос в группе РГ какой будет результат: ответ Гавриловой «эксперты даже не заметят этой работы», как мы знаем на тот момент уже шла активная переписка с экспертами и работа Зака с ними. Порядка несколько десятков писем

Доклад Зоомузей 9.11.18 в 17-00. Старые геронтологи крайне недовольны подробностью доклада, пришлось успокаивать и извиняться. Убедил, что все будет хорошо

Выходит статья в «Комсомольской правде» журналиста Евгения Черных, из нее Гаврилов берет ссылку на работу актуариев, которую надыбал Коля (ему бы сыщиком работал)

16.11.18 Начало троллинга Гаврилова, когда он начал посылать просьбу в стиле «я неожиданно получил сообщение, что в 2007 году были заявления о недостоверности Кальман», при этом он не указывает, от кого он это получил, что также получил все данные, статью и презентацию Зака на лекции в МОИП

Извинения Новоселова за поведение Гавриловых перед Янгом, Янг отвечает ОК, но переписку прекращает

Вопрос к Гавриловой что происходит, что за спам с какой то ссылкой и почему не указываете, что эта ссылка не сама нашлась а передана, переведена Заком, дайте пояснения, ответ «не ко мне». На вопрос, владеете ли французским и что не устраивает в переводе Зака, ответа не дают

На вопрос Новоселова к Гаврилову что происходит, тот дает отсылку к своей статье, которая ничего не объясняет, но указывает, что Гавриловы наконец поняли ценность исследования и решили променять свое молчание на скандал

Внесение Гавриловым в свой троллинг ссылку на их статью от 2000 года, где они высказываются, что думают, что Кальман не достоверна. Прочитал, там всего два предложения. Одно из них говорит, что они сомневаются, другое что сомневаются, но не очень

Активная рассылка Гавриловым своего мнения, что его почти отца основателя претензий к Кальман не заслуженно обижают и не хотят упоминать

Звонки и просьбы от всех российских геронтологов письменно и устно, что происходит и почему мнение Гаврилова никто не слушает, ведь он стоит в начале исследования и сомнений. Никогда не знал про эту статью.

Новоселов пишет пояснение главному геронтологу В.Н. Анисимову, где разъясняет что происходит. Ответ – доведите до конца эту ситуацию

Уходит статья Новоселова в КГ о клинической части работы

Выходит статья Лены Миловой

Статья Юры Дейгина, предполагалось, что он выступит как блоггер и расскажет о исследовании, как это делали все журналисты в моей практике (как выяснилось позже, статей было несколько, рассказывалось об исследовании, но не рассказывалось так, что всем понятно что это его работа и он не только автор, но и его идея. Похоже второй шельма в теме намечается. Бабка притягивает к себе всё улье.

Две статьи Зака уходят в журнал «Успехи геронтологии»

Биоархив отказывается разместить статью Зака, он размещает ее на RG

20-е числа декабря 2018 года Отказ от Анисимова принять статью Зака в силу слишком популярного стиля (пояснения даны Новоселову)

Просьба Гаврилова дать ему отзыв Анисимова на статью Зака (призыв обращен к Заку), Зак отправляет его к Анисимову.

21.12.18 Обращение Председателя МОИП в СК РФ с просьбой помочь сделать криминалистическую экспертизу фотографий Кальман

Рассылка Янгом писем, что работа по Кальман - это война русских против Запада

24.12.18 обращение в NIA с просьбой разобраться с поведением Гаврилова в части умалчивания им факта о том, что Кальман не достоверна с 2000 года и одновременная работа по этой базе IDL, которые финансировались грантами NIA

Позиция Янга, Роберта и Алларда стала такая – они стали говорить, что путали раньше свои показания.

Эксперты начинают рассылать письма, что это война русских против западного мира.

I'm at work right now. There are things that I know about this case and the recent "re-investigation" that you don't, and if you did, you might be surprised and come to another conclusion than the one you state below. I suggest you and I have a talk via phone call. If you knew what was really going on here, you might not be so quick to side with a one-sided, coordinated "hit". This is politics, not science.

Greetings, there appears to be an intentional Anti-Jeanne Calment (anti-France=anti-EU=anti-West) disinformation and propaganda campaign coming from Russia and it is targeting many outlets including the 110 Club. If you see a new sign up who posts as among their very first posts an anti-Calment message, please block their account for 7 days minimum post a message here about it. Thanks.

Робин дает пояснение что 1. Они уже давно все проверили сами 2. Вы нам не верите 3. В Москве сидят любители. 3. Они вообще не понимают как тут надо проверять

Просьба Гаврилова к Заку включить ссылку на его статью 2000 года, где он высказывает сомнение в валидности рекорда Ж. Кальман.

31. 12.18 выходит статья франспресс

Как было сказано выше, все что происходило очень напомнило мне научный спор Тархова, Федичева и Мушкабарова с Гавриловыми, вернее поведение, когда Тархов публикует статью, в которой прямо опровергает гипотезу Гавриловых. Но, к сожалению, он упаковывает это таким образом, чтобы не обидеть уважаемых вроде как людей. 2. Гаврилов начинает лихорадочную деятельность. В 100500 разных постах ведет дискуссию в стиле "разговор глухо-немого со слепо-тупым". Задает одни и те же вопросы, на которые Андрей отвечает с удивительным долготерпением. 3. Игнорируя прямые опровержения Гаврилов настойчиво утверждает, что новая статья подтверждает их давние идеи. Видимо, расчет на то, что, если сказать 1000 раз, и разослать свое мнение, то это будет уже истинна

Вот мои выводы, они очень грустны и печальны

Несмотря на частный и в принципе простой случай с Кальман, работа носила философскую и эпистемологическую направленность. Суть работы в демонстрации, что существует проблема «истинности» в области всяческих рекордов и лимитов по ПЖ человека, а за статьями и книгами, могут стоять игры разума самих авторов, и последующие за этим статистические методы введения в заблуждение всего научного сообщества.

История данного рекорда - это яркий пример, когда одни геронтологи участвовали в создании данного крайне сомнительного рекорда, другие искажали истину, уверенно зная, что этот случай обман, как выяснилось уже после окончания работы, и умалчивали этот факт. При этом основанием для их такого уверенного и циничного поведения сегодня является цитируемость и количество статей, как мы знаем на сегодня ложных или ошибочных. Это полный провал геронтологической науки, ставшей жертвой карьеризма ряда самих геронтологов, для которых гранты, публикации, цитируемость затмили даже элементарную человеческую этику. Но самую значимую роль в обмане общества сыграло

несовершенство систем получения грантов и размещения статей в рецензируемых журналах, публикация в которых является надежной защитой и приютом для ошибочных и заведомо ложной информации.

Я обращаю, это мой личный вывод, мое мышление несколько другое от Зака внимание научного и клинического сообщества России, что многочисленные статьи по экстремальному долголетию и дожитию маргинальных возрастных групп, которые включали в себя данные по Ж.К., искажены ровно на цифру ПЖ номера 584 в IDL.

И последнее – русские люди очень не любят несправедливость, поэтому так наверное и переживают за Зака. Практическое здравоохранение мира, и в особенности Российской Федерации, от заявления секции геронтологии МОИП при МГУ о необходимости девальдации рекорда мадам Ж.К. не пострадало. Похоже скоро феноменом Кальман будут называть изощренный обман, только вот со стороны долгожителей или экспертов, я пока не знаю